

Recortes en PPEF 2027 debilitan la capacidad de operación de las 232 áreas naturales protegidas de México: menos recursos, más superficie y 94 ANP sin programa de manejo



- *El PPEF 2027 asigna a la Conanp 1,591 millones de pesos (mdp), un incremento real de apenas 2.6% frente a lo aprobado en 2026, insuficiente para cubrir las necesidades básicas de las 232 áreas naturales protegidas federales.*
- *Frente al presupuesto modificado de 2026 (1,605 mdp), la propuesta implica una disminución real de 14 millones de pesos (-0.9%).*
- *La inversión por hectárea protegida sigue en niveles críticos: 16.2 pesos anuales; 80% por debajo del promedio observado en el sexenio 2006-2012.*

Ciudad de México, 10 de septiembre de 2026. – El Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PPEF) 2027 incluye algunos incrementos para el sector ambiental, sin embargo, la asignación de recursos públicos sigue siendo insuficiente para garantizar el cuidado efectivo del ambiente y el manejo de las 232 áreas naturales protegidas (ANP) del país



De acuerdo con un análisis de la coalición Noroeste Sociedad Civil para la Sustentabilidad Ambiental (NOSSA), **a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) se le asignan 49 mil 508 mdp**, un incremento real de 5.3% respecto al monto aprobado para 2026. Sin embargo, frente al presupuesto modificado con el que cerrará este año, la propuesta presenta **un recorte de 271 millones de pesos**. En el periodo 2006 a 2026, el presupuesto anual promedio de la Semarnat disminuyó alrededor de 47% en términos reales, una tendencia a la baja que el PPEF 2027 no logra revertir.

Esa misma tendencia se observa con el presupuesto de la **Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (Conanp)** que en el PPEF 2027 asciende a 1,591 millones de pesos, un incremento real de apenas 2.6% respecto al monto aprobado en 2026. Al comparar esta cifra con el presupuesto modificado con el que la Conanp cerrará el año en curso (1,605 mdp), la propuesta para 2027 **tiene una disminución real de 14 millones de pesos (-0.9%)**.

Así, la inversión por hectárea de área natural protegida sigue en niveles críticos: 16.2 pesos anuales. Aunque esta cifra es superior a los 10.22 pesos propuestos en 2025, **es 80% inferior al promedio ejercido en el sexenio 2006-2012**, lo que evidencia que el Estado mexicano no ha logrado sostener un presupuesto suficiente y progresivo para garantizar el manejo y conservación de nuestro patrimonio natural. Es un avance, pero falta mucho. Las autoridades reconocen la brecha, pero los datos muestran que se profundiza.

El presupuesto nacional: un espejismo frente a la realidad territorial

Al analizar los presupuestos asignados a las nueve Direcciones Regionales del Conanp, el panorama es distinto. **La ampliación de 500 mdp aprobada para Conanp en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2026, no se tradujo de manera proporcional en mayores recursos de operación en territorio.** Como ejemplo, en este año **la Dirección Regional Noreste (DRNE) contó con apenas 1 877 097 pesos, frente a los 2 281 737 que tuvo en el 2025.** Esto es un recorte de -17.7% para una de las regiones con mayor riqueza natural y vocación de conservación del país.



Al respecto, Gina Ileana Chacón, directora de Políticas Públicas de Wildlands Network México e integrante de NOSSA, señaló: *"Las prioridades de un gobierno se miden en el presupuesto público. Cerrar la brecha financiera de la Conanp es un asunto prioritario y estratégico para proteger la biodiversidad y dar cumplimiento a la obligación del Estado de garantizar el ejercicio del derecho humano a un medio ambiente sano. Sin embargo, el presupuesto que se asigna no sólo no cierra la brecha, sino que la profundiza en regiones clave"*.

Recortes en programas clave y operación territorial

El análisis de NOSSA sobre los programas presupuestarios de la Conanp muestra incrementos en programas como Procodes (Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible) y Prorest (Programa para la Protección y Restauración de Ecosistemas y Especies Prioritarias), con 24 y 61 millones de pesos adicionales, respectivamente. No obstante, el programa "Conservación y Manejo de Áreas Naturales Protegidas" —responsable de tareas esenciales como vigilancia, protección, restauración y aprovechamiento sustentable de los ecosistemas— sufre en el PPEF 2027 una disminución en términos reales de 41 millones de pesos frente al presupuesto modificado de 2026.

A esto se suma una disminución de 55 millones de pesos en el programa "Articulación de la Política Ambiental y de Recursos Naturales", herramienta clave para alcanzar la Meta 3 del Pacto Global de Biodiversidad (proteger efectivamente el 30% del territorio nacional para 2030) y cumplir compromisos internacionales como el Acuerdo de Escazú sobre acceso a la información, participación, y justicia en materia ambiental, así como protección a personas defensoras del ambiente.

La presión presupuestaria sobre el territorio ya es visible en 2026. Al desglosar las asignaciones hechas a las ANP en este año, los datos revelan que:

- Casos como el Parque Nacional Desierto de los Leones, el Parque Nacional Cumbres del Ajusco y la Reserva de la Biosfera Sierra de Huautla muestran reducciones superiores al 97% frente a 2024, quedando con asignaciones de apenas entre 4 mil y 6 mil 500 pesos para todo el año.



- La RB El Vizcaíno con una superficie de 25 467.9km² (17 veces la Ciudad de México) tuvo un presupuesto en 2026 de 183 000 pesos, que equivalen a 7 centavos por cada hectárea protegida.
- Reservas de talla mundial sufren recortes drásticos; dos ejemplos: Calakmul pasa de 1,310,888 a 386,486 pesos (-70%), Mariposa Monarca, de 540,859 a 112,295 pesos (-79%).

Estos montos son insuficientes para cubrir los gastos básicos de operación en territorio: no alcanzan para combustible, mantenimiento de vehículos, equipamiento de oficinas regionales, sistemas de información geográfica para monitoreo, ni para las herramientas básicas que requieren los guardaparques.

Sin personal ni recursos: la operación en riesgo

La operación de las áreas naturales protegidas se sostiene con una inversión mínima en un contexto crítico. Según información oficial en 2025 un único guardaparque era responsable de vigilar 714 mil hectáreas de la Reserva de la Biosfera El Pinacate y Gran Desierto de Altar; uno más, 2.52 millones de hectáreas de Valle de los Cirios; y otro se hacía cargo, solo, de más de 5.75 millones de hectáreas de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano. (Solicitud de acceso a la información folio 340008300001326). Estos ejemplos ilustran la precariedad institucional que enfrenta la conservación en el país.

MEx30x30: transparencia pendiente

En este contexto, adquiere especial relevancia el [proyecto MEx30x30](#), impulsado por el Gobierno de México, el [Fondo para el Medio Ambiente Mundial \(GEF\)](#), Conservation International y el Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza, cuyo objetivo es fortalecer el financiamiento de las ANP. El proyecto consideró para su arranque en 2024 una donación inicial de 16.7 millones de dólares, que se sumó a un compromiso de cofinanciamiento superior a 115 millones de dólares por parte del Gobierno de México. Sin embargo, hasta la fecha no se ha identificado información pública suficiente



que permita conocer cómo se han utilizado estos recursos y en qué medida están contribuyendo a cerrar la brecha financiera institucional de la Conanp.

Al respecto, Daniel Martín, Coordinador de la coalición NOSSA, enfatizó: *"Es indispensable y urgente fortalecer la transparencia y rendición de cuentas presupuestaria. La ciudadanía merece saber no sólo cuánto se invierte, sino también cómo se ejerce cada peso, y si se avanza realmente en las metas comprometidas; solo con información abierta y oportuna, la sociedad podrá conocer el avance de una iniciativa clave para el cumplimiento de la meta 30x30 en México"*.

94 ANP sin programa de manejo: sin planeación no hay conservación efectiva

Actualmente, 94 de las 232 áreas naturales protegidas aún carecen de programa de manejo, instrumentos fundamentales para establecer las estrategias y acciones para conservación y manejo efectivo. Su ausencia limita la planeación e implementación de acciones coordinadas con las comunidades locales para la protección de las ANP. En lo que va de 2026 no se ha publicado ni un solo programa de manejo, lo que evidencia un atraso institucional atribuible no solo a la falta de presupuesto, sino también a la falta de acción política para priorizar la conservación de nuestro patrimonio.

El problema de fondo es estructural: el presupuesto que México destina al sector ambiental representa apenas 0.1% del PIB, mientras la CEPAL [ha establecido](#) que se requiere una inversión de al menos 3.7% del PIB anual para la protección del ambiente y para atender la crisis climática. México invierte 37 veces menos que el mínimo indispensable.

Más hectáreas protegidas, menos recursos: la paradoja de la conservación mexicana

El panorama es más desalentador cuando se analiza la relación entre superficie protegida y presupuesto público. Los recursos propuestos para la Conanp en 2027 prácticamente regresan a los niveles de 2018, pero con una diferencia crítica: México administra hoy 7.3 millones de hectáreas más que en aquel entonces. En 2018, la



superficie protegida era de 90,704,428 hectáreas; para 2026, esta cifra ha aumentado a 98,000,718 hectáreas. Hoy se debe proteger más superficie con menos recursos.

No se puede olvidar que la conservación de las áreas naturales protegidas no ocurre en el vacío, sino en el territorio con personas que necesitan herramientas y condiciones para poder sostenerlas.

Propuestas de NOSSA para el debate presupuestario

Frente a este escenario, y en el marco del inicio de la discusión presupuestaria, la coalición NOSSA advierte la urgente necesidad de:

- Asignar un presupuesto suficiente a las áreas naturales protegidas que permita cerrar progresivamente la brecha financiera de la Conanp, estimada en 200 millones de dólares según datos oficiales.
- Dotar al programa "Conservación y Manejo de Áreas Naturales Protegidas" con los recursos necesarios para elaborar los programas de manejo pendientes, con participación activa de las comunidades que habitan dentro o en la zona de influencia de las ANP, y para su posterior publicación.
- Aumentar el financiamiento para adaptación y mitigación al cambio climático dirigido a la Conanp vía Anexo Transversal 16, específicamente para programas de conservación en ANP.
- Frente a la coyuntura de la discusión presupuestaria y de la iniciativa de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LGEEPA), asignar recursos suficientes para implementar los nuevos instrumentos que en ésta se proponen.

Urge impulsar un compromiso firme con una asignación de recursos públicos suficiente y progresiva, para que las políticas y las leyes generen cambios reales en la vida de las personas y en la conservación de nuestro ambiente.



Para enriquecer este debate, NOSSA publicará en octubre próximo su informe anual "Cuidar lo que importa: el presupuesto para el cuidado del ambiente y las áreas naturales protegidas en el PPEF 2027", con evidencia y propuestas concretas.

Acerca de NOSSA:

Noroeste Sociedad Civil para la Sustentabilidad Ambiental (NOSSA) es una coalición de organizaciones ambientalistas, apartidista y sin fines de lucro, fundada en 2016, que promueve el cuidado efectivo y transparente de las áreas naturales protegidas de México. Sus integrantes son Causa Natura (CN), Centro de Colaboración Cívica (CCC), Defensa Ambiental del Noroeste (DAN), Grupo de Financiamiento Climático para América Latina y el Caribe (GFLAC) y Wildlands Network Programa México.

Contacto de prensa:

Valería Rios: +52 55 2859 2996

valriosruiz08@gmail.com

Sitio web: nossamexico.mx

X: @nossa_mexico

IG: @nossa_mexico

