COP31 sin presupuesto es publicidad verde: México recorta las ANP y no rinde cuentas de millones de dólares comprometidos para la meta 30x30

La meta de proteger el 30% del territorio del país para 2030 y los compromisos climáticos del país rumbo a la COP 31 chocan con la falta de transparencia presupuestaria, recortes a la Conanp y falta de criterios públicos para rendir cuentas.

Ciudad de México, 10 de octubre de 2026. A un mes de que el Gobierno de México reafirme en la COP31 sus compromisos climáticos, y mientras la Cámara de Diputados se prepara para aprobar el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PPEF) 2027, la coalición Noroeste Sociedad Civil para la Sustentabilidad Ambiental (NOSSA) advierte una contradicción central: en el discurso, México promete proteger sus áreas naturales protegidas (ANP); en el presupuesto, **no hay recursos suficientes ni información pública sobre su uso.**

Meta 30x30: promesa sin trazabilidad financiera

Proteger el 30% del territorio mexicano para 2030 —como establece el Marco Global de Biodiversidad Kunming-Montreal— significa alcanzar 153 millones de hectáreas protegidas. Alicia Bárcena, secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), lo presentó como prioridad y anunció cinco propuestas de ANP que sumarían 2.87 millones de hectáreas. Pero esa meta necesita recursos.

Para cumplirla el proyecto MEx30x30, impulsado por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF), Conservation International y el Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza (FMCN), arrancó en 2024 con una donación inicial de 16.7 millones de dólares y un cofinanciamiento total superior a 115 millones de dólares.

Del cofinanciamiento, 100 millones de dólares corresponden al Gobierno de México, específicamente a la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (Conanp); 12 millones al FMCN; 1 millón al FMCN en especie; y 2.4 millón a Conservation International.

Hasta la fecha, no hay información pública suficiente para saber cómo se han usado esos recursos, en qué componentes se ejercieron ni cuánto han ayudado a cerrar la brecha financiera de la Conanp, estimada en 200 millones de dólares según datos oficiales. Aunque las autoridades reconocen la brecha, la información pública no permite saber si el gasto público realmente la reduce.

Hoy México tiene 7.3 millones de hectáreas protegidas más que en 2018. Pero el presupuesto proyectado para 2027 a la Conanp —órgano encargado de proteger y administrar las ANP— **cae 14 millones de pesos en el PPEF 2027 frente al presupuesto modificado de 2026, con lo que regresa a niveles de 2018.**

La inversión por hectárea protegida para 2027 es de 16.2 pesos, 80% por debajo del promedio registrado en el sexenio 2006-2012. Más hectáreas en el mapa no significan más capacidad en el terreno para cuidarlas. Al contrario, pueden significar más abandono.

Mariposa Monarca y otros casos: recortes extremos

La secretaria también presumió que la superficie ocupada por la mariposa monarca creció 64%. Sin embargo, la Reserva de la Biosfera Mariposa Monarca sufrió un recorte de 79% en 2026 frente a 2024: quedó con sólo 112 mil 295 pesos para todo el año.

En casos como el **Parque Nacional Desierto de los Leones, el Parque Nacional Cumbres del Ajusco y la Reserva de la Biosfera Sierra de Huautla, las reducciones con respecto de lo asignado para 2025 superaron el 97%**, con asignaciones de entre 4 mil y 6 mil 500 pesos en el 2026.

Estos recortes marcan la diferencia entre la vigilancia y el saqueo, entre restauración y degradación, entre presencia institucional y vacío.

Se recorta para lo que se dice que se quiere cumplir

El PPEF 2027 recorta los programas que harían posible cumplir los compromisos que el país presume en cada foro internacional. **No son recortes menores ni aislados: son el corazón de la política ambiental mexicana.**

- El programa “Conservación y Manejo de Áreas Naturales Protegidas” —enfocado en vigilancia, protección, restauración y aprovechamiento sustentable de los ecosistemas— **disminuye en términos reales 41 millones de pesos** frente al presupuesto modificado de 2026.
- El programa “Articulación de la Política Ambiental y de Recursos Naturales”, encargado de conservar ecosistemas, fortalecer la acción climática e impulsar la participación y la justicia ambiental, **se recorta en 55 millones de pesos** reales frente al presupuesto aprobado de 2026.

- El mismo patrón aparece en la propuesta de reforma a la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LGEEPA) crea nuevos registros, instrumentos y obligaciones, pero **su artículo transitorio décimo segundo prohíbe asignar recursos adicionales al presupuesto ya autorizado**. No es un error técnico. Es una decisión política que deja el discurso en una nueva ley sin recursos para materializarse..

Áreas naturales protegidas: 0.54% del gasto climático y sin criterios públicos

Estas contradicciones también se observan en el Anexo Transversal 16 (AT16), la bolsa propuesta para adaptación y mitigación climática. Para 2027 representará sólo 1.5% del total del presupuesto, tras un recorte real de 27.5% frente a 2026. Dentro de esa bolsa, las ANP —la primera barrera del país contra sequías, huracanes, incendios e inundaciones— quedan prácticamente fuera. Recibirán recursos del AT16 a través de tres programas:

- Conservación y Manejo de Áreas Naturales Protegidas: 0.24% del total.
- Procodes: 0.15%.
- Prorest: 0.15%.

En conjunto, los tres suman 867 millones de pesos, equivalentes a 0.54% del AT16. Y en todos los casos, los recursos no tienen criterios verificables para saber si el dinero etiquetado para las ANP llega al territorio, a cuál, para qué acción de adaptación se utiliza o con qué resultados.

COP31 sin presupuesto sólo es publicidad verde

Sin recursos suficientes, sin información pública y sin rendición de cuentas, no sólo se erosiona la capacidad de México para cumplir las promesas de la COP31 y los compromisos internacionales. También se incumple el Artículo 4° Constitucional, que obliga al Estado a invertir recursos suficientes y de forma progresiva para garantizar el derecho a un medio ambiente sano.

NOSSA retoma la advertencia de Bárcena: quizá seamos la última generación que puede evitar que el daño ambiental sea irreversible. Pero esa advertencia exige presupuesto, no sólo tribuna. Exige transparencia, no sólo anuncios. **Exige instituciones que entiendan —y asuman como obligación— que la conservación de las áreas naturales protegidas de México no ocurre en el vacío, sino en el territorio, con personas que necesitan presupuesto, herramientas y condiciones para cuidar lo que importa.**

Para ampliar el debate informado NOSSA publicará este mes de octubre su informe anual “Cuidar lo que importa: el presupuesto para el cuidado del ambiente y las áreas naturales protegidas en el PPEF 2027”.

Acerca de NOSSA. Noroeste Sociedad Civil para la Sustentabilidad Ambiental (NOSSA) es una coalición de organizaciones ambientalistas, apartidista y sin fines de lucro, fundada en 2016, que promueve el cuidado efectivo y transparente de las áreas naturales protegidas de México. Sus integrantes son Causa Natura (CN), Centro de Colaboración Cívica (CCC), Defensa Ambiental del

Noroeste (DAN), Grupo de Financiamiento Climático para América Latina y el Caribe (GFLAC) y Wildlands Network Programa México.

Contacto de prensa: Valería Ríos — +52 55 2859 2996 — valriosruiz08@gmail.com
Sitio web: nossamexico.mx X: @nossa_mexico IG: @nossa_mexico